

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y**  
**AMBIENTALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA**



**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**  
**DE INGENIERO ECONOMISTA**  
**BENEFICIOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN**  
**EL DISTRITO DE AYABACA – PIURA 2019**

**Autor(a):**

**Kenji Emilio Troncos Martínez**

**Karen Stefany Palomino Cruz**

**Asesor(a):**

**Mg. Yersi Luis Huamán Romani**

**Registro: IT-EPIE N° 003-2022**

**SULLANA – PERÚ**

**2022**

## **Jurado evaluador**

---

Mg. Freddy Carrasco Choque  
Presidente

---

Mg. Eduardo Sánchez Pacheco  
Secretario

---

Mg. Yersi Luis Huamán Romaní  
Vocal

## **Dedicatoria**

A mis padres Eddie y Maruja; María y Carlos quienes con su amor, paciencia y esfuerzo nos han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en nosotros el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está siempre con nosotros.

## **Agradecimiento**

Queremos expresar nuestra gratitud a Dios, quien siempre nos bendice en nuestras vidas. De igual manera nuestro agradecimiento a la Universidad Nacional de Frontera - Sullana, a toda la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales. Finalmente queremos expresar nuestro más grande y sincero agradecimiento al Mg Yersi Huamán Romaní, principal colaborador durante todo este proceso, quien con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo.

## Índice

Jurado evaluador .....	ii
Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Índice .....	iii
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1 Antecedentes de la investigación .....	3
1.1.1. Antecedentes Internacional.....	3
1.1.2. Antecedentes Nacionales .....	5
1.1.3. Antecedentes Locales .....	6
II. MATERIALES Y MÉTODOS .....	9
2.1 Población, muestra y muestreo .....	9
2.1.1 Población .....	9
2.1.2 Muestra .....	10
2.1.3 Muestreo .....	11
2.2 Variables de estudio .....	11
2.2.1 Variable I: Programa Sociales .....	11
2.2.2. Variable II: Calidad de vida.....	13
2.3 Métodos.....	16
2.4 Análisis de datos .....	16
III. RESULTADOS .....	18

3.1 Estadística descriptiva.....	18
3.2 Modelo Econométrico.....	28
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES.....	36
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	37

## Índice de tablas

Tabla 1. Variables .....	15
Tabla 2. Tipo de vivienda .....	18
Tabla 3. Condiciones de tenencia de vivienda.....	19
Tabla 4. Nivel de educación .....	20
Tabla 5. Sexo del jefe de hogar.....	21
Tabla 6. Acceso a energía eléctrica.....	22
Tabla 7. Padece de alguna enfermedad o malestar crónico .....	23
Tabla 8. Vaso de Leche.....	24
Tabla 9. Qali Warma.....	25
Tabla 10. Acceso al programa Pensión 65.....	25
Tabla 11. Acceso a Pensión 65 .....	26
Tabla 12. Acceso al programa Juntos .....	26
Tabla 13. Ingresos Netos .....	27
Tabla 14. Resumen del modelo del Programa Vaso de Leche .....	29
Tabla 15. Resumen del modelo del programa Qali Warma.....	30
Tabla 16. Resumen del modelo con el programa social Pensión 65.....	30
Tabla 17. Resumen del Modelo del programa social Juntos .....	31
Tabla 18. Matriz de Consistencia .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## Índice de figuras

Figura 1. Ubicación geográfica del distrito de Ayabaca.....	10
Figura 2. Esquema del diseño explicativo .....	16
Figura 3. Tipo de vivienda.....	18
Figura 4. Condiciones de tenencia de vivienda .....	19
Figura 5. Nivel de educación .....	20
Figura 6. Sexo del jefe del hogar .....	21
Figura 7. Acceso a energía eléctrica. ....	22
Figura 8. Padece de una enfermedad o malestar crónico.....	23
Figura 9. Programa Vaso de leche .....	24
Figura 10. Qali Warma. ....	25
Figura 11. Acceso al programa Juntos.....	27
Figura 12. Ingresos Netos .....	28



## **Resumen**

Los programas sociales históricamente han sido elaborados como una respuesta por parte de los gobiernos para disminuir y frenar la pobreza y la vulnerabilidad de un país. En este sentido, la presente investigación busca determinar la influencia que tienen cuatro programas sociales en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Ayabaca, Piura. El programa social JUNTOS tiene como objetivo contribuir a la disminución de la pobreza mediante la entrega de incentivos para los servicios de salud y educación. El programa Pensión 65 tiene como objetivo otorgar subvenciones económicas a los adultos mayores de 65 años que se encuentren en situación de pobreza para cubrir gastos de alimentación, salud, entre otros. En cuanto a los programas alimentarios, tenemos a Vaso de Leche, el cual tiene como objetivo aumentar la calidad de vida mediante la elevación del nivel nutricional. Por último, está el programa Qaliwarma, el cual tiene como objetivo brindar alimentación a los escolares a nivel nacional para mejorar los hábitos alimenticios y la permanencia escolar. Para fines de la investigación, se recolectará la información de la Encuesta Nacional de Hogares que la realiza el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Palabras claves.** Beneficios, Programas sociales, Distrito de Ayabaca.

## **Abstract**

Social programs have historically been developed as a response by governments to reduce and curb poverty and vulnerability in a country. In this sense, this research seeks to determine the influence that four social programs have on the quality of life of the beneficiaries of the district of Ayabaca, Piura. The JUNTOS social program aims to contribute to the reduction of poverty by providing incentives for health and education services. The Pensión 65 program aims to provide financial subsidies to adults over 65 years of age who are in a situation of poverty to cover food and health expenses, among others. Regarding food programs, we have Vaso de Leche, which aims to increase the quality of life by raising the nutritional level. Finally, there is the Qaliwarma program, which aims to provide food to schoolchildren nationwide to improve eating habits and school retention. For research purposes, information will be collected from the National Household Survey carried out by the National Institute of Statistics and Informatics.

**Keywords.** Benefits, Social programs, Ayabaca District

## **I. INTRODUCCIÓN**

Durante las dos últimas décadas, los programas sociales han sido una respuesta por parte de los gobiernos nacionales para frenar la pobreza y desigualdad en todo el territorio patrio, que son problemas estructurales de los países pertenecientes a América Latina (Abramo et al., 2019). Esto es parte de una estrategia de políticas públicas para reducir las brechas de desigualdad; así mismo, los programas sociales son de carácter asistencialista y paliativos que tienen un límite en la cantidad de beneficiarios. Esto significa que los programas se enfocan en poblaciones vulnerables de todo el país. Uno de los problemas observados es la corrupción en los representantes de cada gobierno, debido a esto se “observan” desvíos de los fondos iniciales para los programas sociales, disminuyendo así la calidad que se debería de brindar.

Por otro lado, los programas sociales presentan problemas, debido a la existencia de incentivos pecuniarios, lo cual significa que los sujetos beneficiados por dichos programas se acostumbran a querer estar sujetos a las transferencias del estado. Un programa asistencialista puede ayudar a las personas a salir de la pobreza, pero se puede regresar a ella si no hay los recursos que puedan sostener los programas sociales. Para que un país salga de la pobreza es necesario que su población tenga acceso a mejores condiciones de trabajo, que aseguren la calidad laboral, esto podría garantizar que la población no retorne a la condición de pobre, ya que, si el país no tiene ya una fuente de ingresos para los programas sociales, la pobreza puede ir incrementando rápidamente.

Por otro lado, la productividad de una persona en ciertos casos hace que genere mucho más ingreso, en consecuencia, mayor tiempo de productividad equivale a mayores ingresos, los programas tienen el fin de ayudar a las personas vulnerables económicamente para que así estas personas puedan tener una inserción laboral o emprender algún negocio para así no depender permanentemente del apoyo del gobierno de turno; esto va acompañado del desarrollo tecnológico y el manejo de las tecnologías que las personas posean, la falta de adaptación de varias personas que viven en zonas alejadas de las grandes urbes, a consecuencia de la centralización, pierden oportunidades de una inserción laboral y entre más desinformación y poca adaptabilidad existan, las brechas de la desigualdad seguirán creciendo.

Por otra parte, los programas sociales contribuyen a mejorar la calidad de vida de quienes se benefician de ellos de una u otra manera, sin embargo, uno de sus mayores problemas, antes mencionado, es la corrupción que no cesa por más gobierno de turno que entre, y los trabajadores del estado no siempre cumplen un trabajo efectivo ni eficaz, haciendo que los programas sociales en el mayor de los casos solo resuelven problemas momentáneamente. En conclusión, la ayuda otorgada por los programas sociales sin la capacitación laboral o sin la creación de las condiciones materiales que les permitan emprender, no conducen a erradicar la pobreza, sino más bien a perpetuarlo.

De acuerdo a lo anterior, para la presente investigación se presenta como pregunta general ¿Cuál es la influencia de los programas sociales en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019? Esto permitirá establecer la influencia de los programas sociales existentes en Perú sobre la calidad de vida de los accesarios del distrito de Ayabaca – Piura 2019.

Así mismo, se plantea como preguntas específicas, ¿Cuál es la influencia del programa social QALIWARMA en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019?, ¿Cuál es la influencia del programa social VASO DE LECHE en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019?, ¿Cómo influye el programa social JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019?, ¿Cuál es la influencia del programa social PENSION 65 en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019?

Esta investigación es relevante, ya que tiene valor teórico; es decir, adquiere y reúne algunas teorías de los programas sociales y de la calidad de vida de los beneficiarios. En este sentido, este trabajo de investigación teóricamente se justifica en razón que va adquirir teorías fundamentados en los planteamientos teóricos Don Kirkpatrick (1959/1960), con respecto a la importancia de los programas y los cambios que produce en la vida de la población y del individuo, Schalock (2002) y Verdugo (2003) con relación a la medición de calidad de vida de las personas.

Como justificación práctica el trabajo que presentamos se justifica desde el enfoque práctico en razón que va permitir mejorar el enfoque de los programas sociales, ya que mediante la

presente investigación se va a poder determinar el nivel de influencia que tienen los programas seleccionados en la calidad de vida de las personas.

Desde la perspectiva de la utilidad metodológica se refiere que en la presente investigación se empleen técnicas metodológicas, las cuales nos permitirá evaluar el nivel de impacto de los programas sociales en la calidad de vida de los beneficiarios, para el cual usaremos los datos de la Encuesta Nacional de Hogares (INEI).

Como relevancia social se infiere que debe haber una mayor y constante evaluación del impacto de los programas nacionales en la eficacia de vida de los beneficiarios para ir expandiendo las técnicas empleadas o en tal caso ir modificándolas de acuerdo a las nuevas necesidades.

Continuando con la formulación del planteamiento del problema se propone como objetivo general, determinar la influencia de los programas sociales en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca ubicado en la ciudad de Piura - 2019. Así mismo, se plantea los siguientes objetivos específicos: i) Conocer cómo influye el programa social QALIWARMA en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019, ii) Determinar la influencia del programa social VASO DE LECHE en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019, iii) Determinar la influencia del programa social PENSION 65 en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019 y iv) Determinar la influencia del programa social JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019.

## **1.1 Antecedentes de la investigación**

### ***1.1.1. Antecedentes Internacional***

Según Abramo et al., (2019) en el libro titulado “*Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral: Aprendizajes desde América Latina*”, que se realizó en el año 2019, el objetivo del trabajo fue evaluar la percepción de pobreza y apoyo del programa Oportunidad en la Sierra Tarahumara (Chihuahua), la metodología utilizada fue de tipo cualitativo, las herramientas utilizadas fueron la encuestas y entrevistas realizadas en la ciudad de la Sierra de Tarahumara ( Chihuahua), concluyendo que se evaluó el impacto de

los programas sociales en el empleo público y los resultados alcanzados fueron positivos, ya que el empleo, la inclusión laboral contribuyen a acabar con la pobreza y la vulnerabilidad de la población, sin embargo, no se ha encontrado que el impacto sea duradero, pues después de completar o terminar el trabajo asignado, las personas regresan a su empleo inicial.

Según Astete y Vaccari (2017) en su investigación titulada “*Políticas públicas y subjetividades: lógicas en disputa en la implementación de programas sociales en la comuna de Lota – Chile*” en el año 2017, el objetivo de su trabajo fue realizar un análisis de las tensiones entre la ejecución de los programas sociales y la ecuanimidad de los intervencionistas con una disposición constructivista social y crítica para comprender el Status y el progreso del desempeño social después de 26 años. Políticas generales de cuotas; así como analizar por qué los problemas sociales como la pobreza, la desigualdad y el desempleo siguen ocurriendo a pesar de la implementación de programas sociales. El enfoque metodológico es de tipo exploratorio cualitativo, en el que se realizaron entrevistas a una unidad de análisis de 15 líderes barriales. Para la técnica de recolección de información se utilizaron historias de vida, y para el análisis de información se utiliza el mallado temático, que requiere codificación de objetos, comunidades y estados. El estudio llegó a la conclusión principal de que los programas sociales están desactualizados y existen tensiones entre los beneficiarios; asimismo, los problemas existentes que necesitan ser resueltos deben abordarse desde una perspectiva multidimensional. En el municipio de Lota, a pesar del gasto en programas sociales, se siguen observando problemas de pobreza y desigualdad.

Según Olvera et al., (2017) en su investigación “*Efectos adversos de los programas de apoyo alimentario en los hogares rurales de Calakmul, Campeche*”, en el año 2017, tuvo como objetivo examinar los efectos negativos del apoyo gubernamental al Programa de Integración Social Prosperidad, el Programa de Asistencia Alimentaria (PAL), el Programa Estratégico de Seguridad Alimentaria (PESA) y los comedores escolares para modelos mixtos de producción y consumo de alimentos. Originalmente, las herramientas de recolección de datos fueron entrevistas, cuestionarios estandarizados y observaciones participantes, aplicadas a hogares rurales en Carcamur y Campeche, muestra que las comunidades consumidoras de alimentos altamente industrializadas se encuentran en las zonas con las tasas más bajas de consumo diario de alimentos, educación nutricional y bajo nivel educativo. Asimismo, los

programas públicos deben brindar más información a las comunidades sobre la calidad de los alimentos que consumen y fomentar la producción y el consumo de alimentos tradicionales, saludables y libres de ingredientes industriales.

### ***1.1.2. Antecedentes Nacionales***

Según Alcantara (2018) en su tesis titulada: “*Articulación entre los programas sociales para la mejora de la calidad de vida de los pobladores del C.P La Lima- La Coipa- San Ignacio-20152*” de la Universidad Nacional Pedro Gallo, en el año 2018, cuya investigación tuvo como objetivo general confirmar el índice de calidad de vida de mujeres productivas y correlacionarlo con las enfermedades y hábitos de vida mencionados anteriormente. El estudio es de tipo descriptivo, analítico y transversal. La muestra estuvo compuesta por 121 mujeres que trabajan en establecimientos de salud de Sao Paulo, Brasil, el estudio utilizó análisis cualitativo y cuantitativo, las herramientas de recolección de datos fueron entrevistas y encuestas, aplicadas a los habitantes del Centro Poblado La Lima-La Coipa-San Ignacio-20152, concluyendo que sí existen factores que intervienen en el centro poblado La Lima para mejorar la calidad de vida de las personas, llevando a una realidad que se complica con temas que limitan la calidad de vida, aumento y afecto en la participación de la población en talleres de información y capacitación. Luego de que la población no ha mejorado en cuanto a salud, alimentación, economía, vestido y vivienda, se encuentra que la vida de calidad en el centro aún tiene muchos problemas de desarrollo personal, familiar y social. Asimismo, estos programas son cada vez más incapaces de orientarlos en la mejora de su calidad de vida.

Maquera (2018) en su tesis titulada: *Percepciones de los beneficiarios del programa pensión 65, sobre los efectos en la calidad de vida en el Centro Poblado de Sarapi Arroyo, Pilcuayo – el Collao 2017*, de la Universidad Nacional del Altiplano, en el año 2018 tuvo como propósito general de determinar las percepciones de los beneficiarios de los programas sociales e impacto de los programas sociales en la calidad de vida del Centro Pircuoyo-El Collao Sarapiaroyo desde hace más de 65 años, los métodos utilizados son cualitativos e interpretativos, las herramientas de recolección de datos fueron las entrevistas, técnicas de observación y revisión secundaria de fuentes como: artículos, archivos, revistas, textos la aplicación fue para el Centro Sarapi Arrrollo el Collao 2017. Se ha comprobado que los

beneficios económicos que brinda el plan de retiro de 65 años tienen un impacto positivo en el bienestar de las personas mayores al mejorar el bienestar de los adultos mayores en sus dietas y proporcionar subsidios alimentarios, así como pensiones. También la salud del consumidor de cada beneficiario cuenta con un seguro de salud y pensión, lo que garantiza su estabilidad y seguridad personal.

Mora (2017) en su tesis titulado: *El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú 2012-2015*, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, en el año 2017, el objetivo general de este estudio fue determinar el impacto de los programas sociales focalizados en el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales más pobres del Perú. Para ello se utilizaron métodos cuantitativos y econométricos. Para la recolección de datos se utilizó las encuestas, entrevistas y datos del (INEI) que es una fuente estadística que se recolectó de las ciudades peruanas rurales, concluyeron que el Perú había aumentado la accesibilidad a servicios esenciales como salud, educación, agua, saneamiento y electricidad. manteniendo un estilo de vida más saludable y las necesidades de las personas no se pueden satisfacer para toda la vida.

### ***1.1.3. Antecedentes Locales***

Chapoñan y Kely (2018), en la tesis denominada: *“Estrategias Sociales para fortalecer el desarrollo humano de los beneficios del programa social juntos en pobladores del caserío Lagunas, Distrito Sondor, Provincia Huancabamba Región Piura 2017”* de la Universidad Nacional de Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, donde la intervención del programa no tuvo en cuenta las especificidades de la localidad, tenía algunos problemas, como la sociedad subdesarrollada, que conduce a la adicción y el cumplimiento entre las personas, lo que lleva a la arrogancia. su calidad de vida y prácticas culturales. El objetivo fue diseñar una estrategia social que potencie el desarrollo humano para cosechar los beneficios de una agenda social compartida para la gente de Lagunas Farmhouse. Los resultados mostraron que para el 87% de las madres de los sujetos los programas sociales generales no mejoran el desarrollo social de los sujetos, los pobres tienen que acceder a los programas sociales renunciando a las actividades productivas.



Herrera (2019) en su trabajo de investigación “*Satisfacción del programa vaso de leche en las socias de la directiva de los comités del programa vaso de leche del distrito Catacaos Piura – 2018*”, de la universidad César vallejo, en el año 2018 tuvo como objetivo general de esta investigación estudiar el nivel de satisfacción del Programa Taza de Leche 2018 del Comité Distrital de Miembros del Comité Distrital de Catacaos Piura, por lo tanto, la metodología utilizada es cuantitativa, descriptiva y sencilla, las herramientas utilizadas para recolectar los datos fueron los cuestionarios que se aplicaron a 218 comités. miembros, la técnica de observación de la herramienta de lista de verificación, aplicada a 95 vasos de leche por el comité del capítulo. Se ha probado la confiabilidad de estos dispositivos con resultados válidos, con la conclusión de que la satisfacción con el programa de vasos de leche es nula. Asimismo, concluyó que los integrantes del comité tenían un problema que se manifiesta a diario, como lo son el saneamiento inadecuado, el almacenamiento inadecuado de los productos y las entregas fuera de tiempo. Es por ello que se solicitó realizar nuevos estudios de satisfacción y proponer nuevas propuestas para el programa de vasos lechosos.

Abendaño ( 2018) en su trabajo de investigación “*El Programa Juntos y su impacto en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados de la comunidad campesina de Chocán Ayabaca 2018*”, de la Universidad César Vallejo en el año 2018, tuvo como objetivo general determinar si la coo-planificación tuvo un impacto significativo para reducir la pobreza en hogares afines a la comunidad campesina Chocan-Ayabaca en el año 2018, donde la metodología utilizada fue cuantitativa en un sistema de correlación descriptivo.

La encuesta es una herramienta de recolección de datos y se puede apreciar que el programa Juntos ha tenido un impacto positivo en la reducción de la pobreza de los hogares y el acceso a los servicios de salud y educación, mejorando así la calidad de vida de las personas. Del mismo modo, las investigaciones muestran que los programas sociales de este tipo reducen la pobreza de los participantes, pero son ineficaces para erradicar la pobreza porque no brindan a las personas las condiciones para construirse y mantenerse.

Por último, se planteó la siguiente hipótesis general: Los programas sociales influyen significativamente en la vida de calidad en el Distrito de Ayabaca – Piura 2019. Además, como hipótesis específicas, i) El programa social QALIWARMA influye significativamente en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019. ii) El

programa social VASO DE LECHE tiene una influencia significativa en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019. *iii)* El programa social PENSIONES 65 tiene una influencia significativa en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019. *iv)* El programa social JUNTOS tiene una influencia significativa en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019.

## **II. MATERIALES Y MÉTODOS**

El diseño de la investigación es de tipo No experimental, debido a que el investigador no realiza ninguna manipulación, ya sea intencional o no intencional sobre las variables tanto dependiente como independiente (Sampieri y Mendoza, 2018). En contraste, analiza la realidad sin ninguna intervención sobre las variables programas sociales y calidad de vida. Así mismo, es de corte transversal porque la exploración se analiza en un punto específico del tiempo.

El tipo de la indagación es básica, según Tacillo (2016), ya que esta investigación se concentrada en incrementar y ahondar información respecto a teorías sobre evaluación de programas sociales y calidad de vida.

### **2.1 Población, muestra y muestreo**

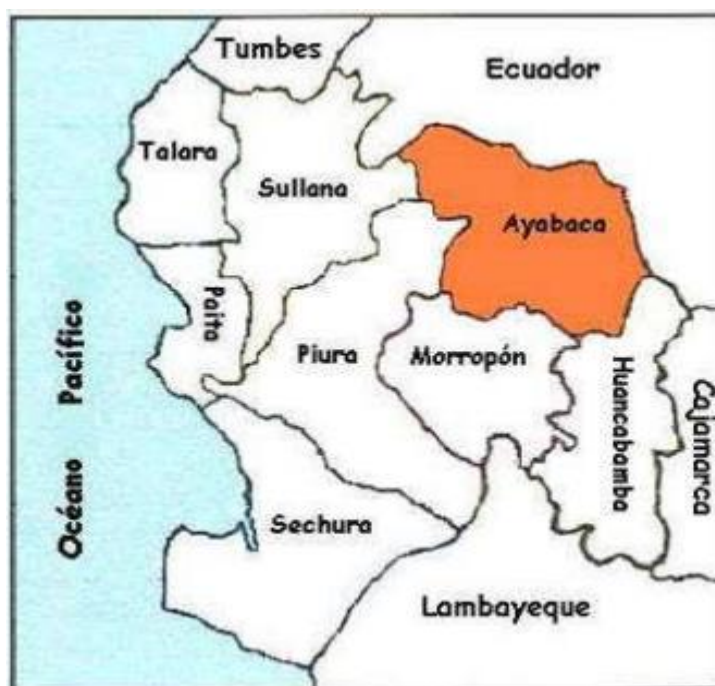
#### ***2.1.1 Población***

La población estudiada en este estudio es limitada. Para Sampieri (2018), una población está formada por personas, objetos o eventos con ciertas características y características específicas que comparte un territorio particular. En este sentido, para los efectos de este estudio, la población incluye a los que viven en el distrito de Ayabaca.

El distrito de Ayabaka está ubicado en la provincia de Piura. Tiene una extensión de 1549  $Km^2$  y tiene límites territoriales, limita al norte y al este con la República del Ecuador, al sur con Pacapampa y al oeste con los de Lagunas, Montero y Sitges hasta el Gili - 2.748 msnm nivel del mar, a 214 km de la ciudad de Piura y conectado por la Carretera Interamericana. De igual forma, la densidad poblacional es de 25 hab/km (Municipalidad de Piura, 2019).

**Figura 1.**

Ubicación geográfica del distrito de Ayabaca



*Nota:* Plan de prevención y reducción del riesgo

Desde el punto de vista político y administrativo, el distrito de Ayabaca está compuesto por 236 centros de población rural y un centro de población urbano.

- **Criterios de inclusión:** Los pobladores del distrito de Ayabaca que han sido beneficiarios de los programas evaluar en la presente tesis
- **Criterios de exclusión:** Los pobladores serán excluidos de la investigación si: No son beneficiarios de los programas sociales a evaluar en la presente tesis

### ***2.1.2 Muestra***

La muestra para el presente trabajo de investigación está representada por toda la población que reside en el distrito de Ayabaca durante el periodo 2019. Según Municipalidad de Piura (2015), la población estimada en el distrito de Ayabaca de la ciudad de Piura es de 38730.

### **2.1.3 Muestreo**

La técnica para recopilar información será de observación de fuente secundaria, fuentes referidas al estudio en documentales de investigaciones relacionadas con el tema de diferentes entidades y para la obtención de información estadística se recurrió a las páginas web del INEI “Encuesta nacional de hogares ENAHO 2019”.

Para la obtención de información se optó en el uso de material bibliográfico como: Libros, investigaciones, revistas de artículos científicos, documentales e instrumentos de programas informáticos (Internet Chrome, Microsoft Excel 2018, y Microsoft Word 2018)

## **2.2 Variables de estudio**

Una variable se define como un atributo o cualidad que se puede cambiar y se analiza, mide, manipula o controla durante una investigación (Sampieri y Mendoza, 2018).

### **2.2.1 Variable I: Programa Sociales**

Los programas sociales son de carácter asistencialista, son paliativos, estos programas tienen que tener un tope donde el beneficiario se gradúa del programa donde pasa de una etapa existencialista a una etapa madura, significa que la persona tiende a ser productiva. Un programa asistencialista te saca de la pobreza, pero se puede regresar a ella si no hay los recursos para seguir sosteniendo los programas sociales. Para que un país salga de la pobreza es que su población tenga acceso a mejor empleo de mejor calidad, esto podría garantizar que la población no retorne a la condición de pobre. Si el país no tiene ya una fuente de ingreso para los programas sociales, la pobreza puede ir incrementando rápidamente. La mayoría de los programas sociales se ocupan de las fluctuaciones y crisis del ciclo económico provocando que haya un aumento en el desempleo y una persistente pobreza. En este contexto, cada vez más programas como estos son utilizados como una estrategia de lucha contra la pobreza (Quispe, 2017).

### **2.2.1.1 Programas no alimentarios**

Según el Ministerio de Desarrollo e inclusión Social indica que son programas administrados por el MIDIS y fue creado con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas mediante transferencias pecuniarias.

- **Programa social PENSIÓN 65**

La Pensión 65 se constituyó el 19 de octubre de 2011, pero no fue hasta febrero de 2012 que se inició el proceso de constitución de la Unidad Ejecutora de la Pensión 65. requisitos legales (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2012) al dar todos los pasos, el proyecto puede lograr una autonomía técnica, administrativa y presupuestaria, que puede asegurar la eficiencia y el cumplimiento de los objetivos y supuestos del plan.

Por otro lado, el objetivo principal de Pensión 65 es brindar protección social a las personas mayores que viven en circunstancias difíciles a través de asistencia financiera y mejorar su acceso a los servicios públicos (Programa Nacional de Asistencia Solidaria - Pensión 65, 2016). Además, busca colaborar para mejorar la felicidad de los usuarios. Por ello, el Retiro 65, si bien es un programa del Ministerio de Desarrollo e Integración Social, también cuenta con la cooperación y coordinación de entidades como el Ministerio de Salud y el Sistema Integrado de Atención a la Salud.

- **Programa social JUNTOS**

(JUNTOS) comenzó a funcionar en el año 2005 teniendo como objetivo contribuir a la disminución de la pobreza. En este sentido, el programa se encarga de proveer incentivos monetarios a los hogares beneficiarios con la finalidad de facilitar a que los menores, sus hijos, hijas, a acceder a los servicios de salud y de educación (Huerta y Stampini, 2018).

Por otro lado, el programa JUNTOS cuenta con dos tipos de focalización: geográfica y por hogares. La primera refiere a los distritos o centros poblados donde la tasa de pobreza es igual o superior al 40%, se menciona que consiste en identificar hogares particulares que viven en situación de pobreza.

### ***2.2.1.2. Programas alimentarios***

Según la Municipalidad Provincial de Huaura (2021) Nos dice que son todos los métodos de atención para proporcionar alimentos adicionales para personas pobres o pobreza, así como grupos vulnerables que se forman de niñas y niños, TBC, personas mayores, personas con discapacidad en el riesgo de riesgos y abandonos y víctimas. De las familias y la violencia política.

- **Programa Vaso de Leche**

El programa Vaso de leche se ha creado a partir de la Ley N° 24059 con el objetivo de brindar alimentación diaria a población en estado de vulnerabilidad. Con la creación del programa se esperó aumentar la calidad de vida de los beneficiarios mediante la elevación del nivel nutricional en palabras del Ministerio de Economía y Finanzas. Asimismo, Vaso de Leche se caracteriza por ser uno de los pocos programas que su accionar tiene alcance nacional.

- **Programa social QALIWARMA**

Qali Warma es un programa social que funciona bajo la dirección del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Se crea con el objetivo de brindar alimentación a niños y niñas que se encuentran estudiando en las escuelas nacionales. Asimismo, la finalidad del programa es poder incrementar la calidad de vida mediante la mejora de hábitos alimenticios y en consecuencia la permanencia escolar (Gobierno del Perú, 2021).

En este sentido, el programa brinda el servicio alimentario para mejorar la calidad de vida de los estudiantes.

### ***2.2.2. Variable II: Calidad de vida***

La Organización Mundial de la Salud (OMS), en su grupo de investigación sobre calidad de vida, la ha definido como la percepción que tiene un individuo sobre su situación de vida, ya que, en el contexto de la cultura y los sistemas de valores, sus valores relativos a sus metas, expectativas, estándares y preocupaciones (Callata, 2017). Asimismo, la calidad de vida es multidimensional, integra distintos componentes. En este sentido, para evaluar la calidad de vida existen variados factores que pueden ser tomados en cuenta y cada uno de ellos va a

depender de las dimensiones que se quieran estudiar en la persona o grupo social. Por otro lado, Alfonso & Caqueo-Urizar (2012), entienden que la calidad de vida también debe entenderse bajo el enfoque psicológico donde los medidores que se han usado comúnmente han sido la felicidad, satisfacción asociados al concepto de bienestar. Con esto en mente, el Instituto (IBV) plantea calcular la calidad de vida mediante del índice de calidad de vida (ICV) elaborado a partir de la clarividencia que tienen los individuos de acuerdo a la clarividencia que tienen los individuos de necesidades y expectativas.

$$ICV = F_{i=1}^n(f_i)$$

Donde los factores determinantes son: Seguridad, Salud, Confort, Hedonismo, Rendimiento, Relaciones interpersonales, Espiritualidad.

- **Condiciones de vivienda:** material de construcción, agua y saneamiento, equipo material (muebles, tecnología) dentro de la vivienda-
- **Condiciones de empleo:** estado laboral – trabajo tiempo completo, medio tiempo, contrato laboral, contrato verbal, en paro, jubilado-
- **Condiciones educativas:** nivel educativo, acceso a la educación y a materiales educativos.
- **Condiciones de salud:** seguro médico, estado de salud, condiciones de vulnerabilidad por enfermedades graves.



**Tabla 1**  
*Variables*

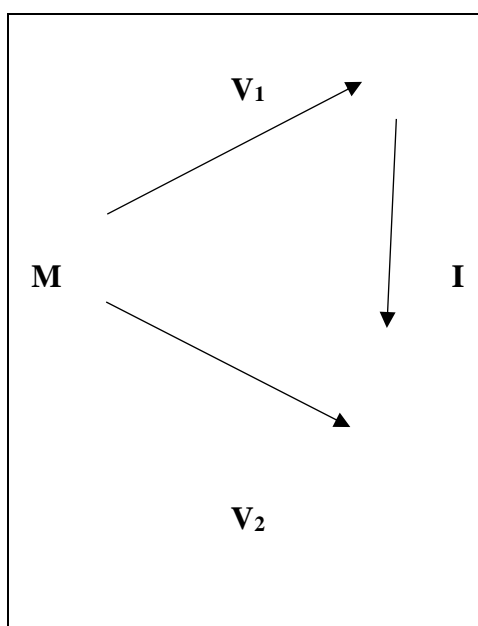
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>V1: Programas sociales</b>	Los programas sociales son un conjunto de acciones que hace el estado para aliviar la pobreza, mejorando la calidad de vida de cierto grupo de la población.	Los programas sociales se miden a través de la Encuesta Nacional de hogares (INEI)	Programas sociales alimentarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa Vaso de Leche</li> <li>Programa social QALIWARMA</li> </ul>	¿Qué ayuda alimentaria recibió?	Encuesta nacional de Hogares (INEI)
			Programas sociales no alimentarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa social JUNTOS</li> <li>Programa social PENSIÓN 65</li> </ul>	“Ud. o algún miembro de su hogar ha sido beneficiario de alguno de los programas no alimentarios	
<b>V2: Calidad de vida</b>	La Organización Mundial de la Salud (OMS), en su grupo estudio de Calidad de vida la ha definido como la percepción de un individuo de su situación de vida, puesto que, en su contexto de su cultura y sistemas de Valores, relacionados a sus objetivos, expectativas, estándares y preocupaciones (Callata Espinoza, 2017).	Calidad de vida se medirá a partir de la encuesta realizada por el instituto nacional de estadística e informática (INEI). Enfocada en las tres dimensiones explicadas.	Condiciones de vivienda	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tipo de vivienda</li> <li>Condición de la tenencia de la vivienda</li> <li>Acceso a desagües</li> <li>Acceso a agua potable</li> <li>Acceso a energía eléctrica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es el tipo de vivienda?</li> <li>¿Cuál es la condición de tenencia de la vivienda?</li> <li>El agua que utilizan en el hogar ¿procede principalmente de?</li> <li>El baño o servicio higiénico que tiene su hogar ¿está conectado a?</li> <li>¿el servicio eléctrico de su hogar es?</li> </ul>	Encuesta nacional de Hogares (INEI)
			Condiciones de empleo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Condición laboral</li> <li>Ocupación</li> <li>Ingreso económico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bajo qué tipo de contrato</li> <li>Ud. se desempeñó en su ocupación principal o negocio cómo?</li> <li>¿Cuánto tiempo trabaja ud. en esta ocupación principal?</li> </ul>	
			Condiciones educativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel educativo</li> <li>Analfabetismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es el último año o grado de estudios que aprobó?</li> <li>¿Sabe leer y escribir? ¿Asiste a algún centro o programa de educación básica o superior?</li> </ul>	
			Condiciones de salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presencia de enfermedades</li> <li>Tenencia de seguro de salud</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Padece de alguna enfermedad o malestar crónico?</li> <li>El sistema de prestación de seguro de salud al cual ud. está afiliado actualmente es?</li> </ul>	

## 2.3 Métodos

El enfoque de la investigación es cuantitativo, debido a que tanto la variable independiente como dependiente son medidas de forma numérica, ya sea variables de escala, razón o continuas. Así mismo, es de corte transversal de nivel correlacional, está enfocado a analizar la asociación entre las variables programas sociales y la calidad de vida. La estructura del diseño correlacional corresponde a la siguiente gráfica.

**Figura 2**

*Esquema del diseño explicativo*



Fuente: Elaboración propia

Donde:

M = Muestra

V<sub>1</sub> = Observación de la V1 (programas sociales)

V<sub>2</sub> = Observación de la V2 (calidad de vida)

I = Influencia

## 2.4 Análisis de datos

Para la organización y análisis de la información que será obtenida a partir de la base de datos del ENAHO realizada por el instituto nacional de estadística e informática (INEI), en una

primera instancia se utilizará el programa estadístico STATA versión 16.1 para realizar la limpieza de la base de datos solo para el distrito de Ayabaca. Así mismo, se realizará la recodificación y codificación de los datos. Seguidamente se obtendrá tablas y figuras respecto a las variables estudiadas con ayuda del programa Microsoft Excel., influencia entre las variables del presente estudio de investigación.

Para el debido análisis de datos de la presente investigación se llegó a utilizar los siguientes métodos electrónicos:

- a) Microsoft Excel: Se define como un programa informático que favorece el ordenamiento de datos para su mejor utilidad, en donde se registró realizara tablas y cuadros de frecuencia de acuerdo a las variables.
- b) STATA Versión 16.1 (Software for statistics and Data Science): Este programa estadístico será utilizado para el procesamiento de datos de la investigación. Así mismo, es un software de Estadística completo e integrado que provee todo lo que necesita para el Análisis de Datos, Gestión de Datos y Gráficos.
- c) Modelo econométrico se estima un modelo econométrico evaluación de impacto que se representa en el siguiente modelo.

$$Y_i = B_0 + B_1 * X_1 + u_i \quad \dots\dots\dots (1)$$

*Donde:*

$Y_i$  = Calidad de vida (variable dependiente)

$X_i$  = Programas sociales (variable independiente)

$$x_i = \left\{ \begin{array}{l} 1 = Si i recibe el tratamiento \\ 0 = Si i no lo recibe el tratamiento \end{array} \right\}$$

$u_i$  = Termino de Error

$B_0$  = Intercepto

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Estadística descriptiva

Se presenta los resultados de acuerdo a los objetivos planteados. Así mismo, se presenta los indicadores de las variables calidad de vida y programas sociales.

**Tabla 2**

*Tipo de vivienda*

<b>Tipo de vivienda</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Casa independiente	77	100	100

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 3**

*Tipo de vivienda*



*Nota:* Elaboración propia.

En la tabla 3 y figura 2 se observa que el 100% de los encuestados tiene como tipo de vivienda, casa independiente; es decir, los 77 pobladores del distrito de Ayabaca viven en casa independiente.

**Tabla 3**

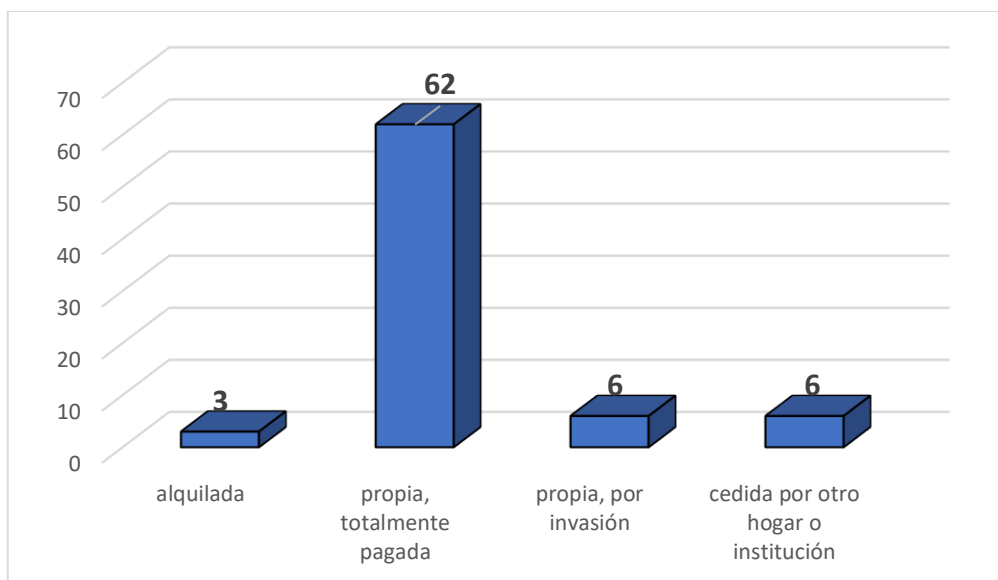
*Condiciones de tenencia de vivienda*

Condiciones de tenencia de vivienda	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente pagada	3	3.9	3.9
alquilada	62	80.52	84.42
Propia, por invasión	6	7.79	92.21
Cedida por otro hogar o institución	6	7.79	100
Total	77	100	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 4**

*Condiciones de tenencia de vivienda*



*Nota:* Elaboración propia

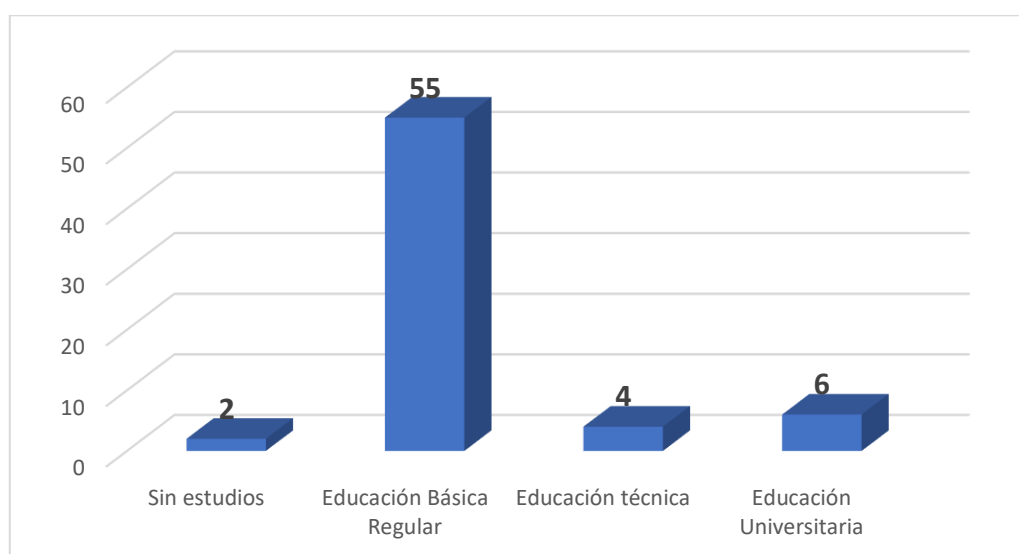
En la tabla 4 y figura 3 se muestra datos respecto a las condiciones de tenencia de vivienda de los pobladores del distrito de Ayabaca, dando como resultado que el 80.52% de encuestados viven en viviendas alquiladas, el 3.9% viven en viviendas propias totalmente pagadas, el 7.79% viven en viviendas propia por invasión, y el 7.79% viven en viviendas cedidas por otro hogar o institución.

**Tabla 4**  
*Nivel de educación*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Sin estudios	2	2.99	2.99
Educación Básica Regular	55	82.09	85.07
Educación técnica	4	5.97	91.04
Educación Universitaria	6	8.96	100
Total	67	100	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 5**  
*Nivel de educación*



*Nota:* Elaboración propia.

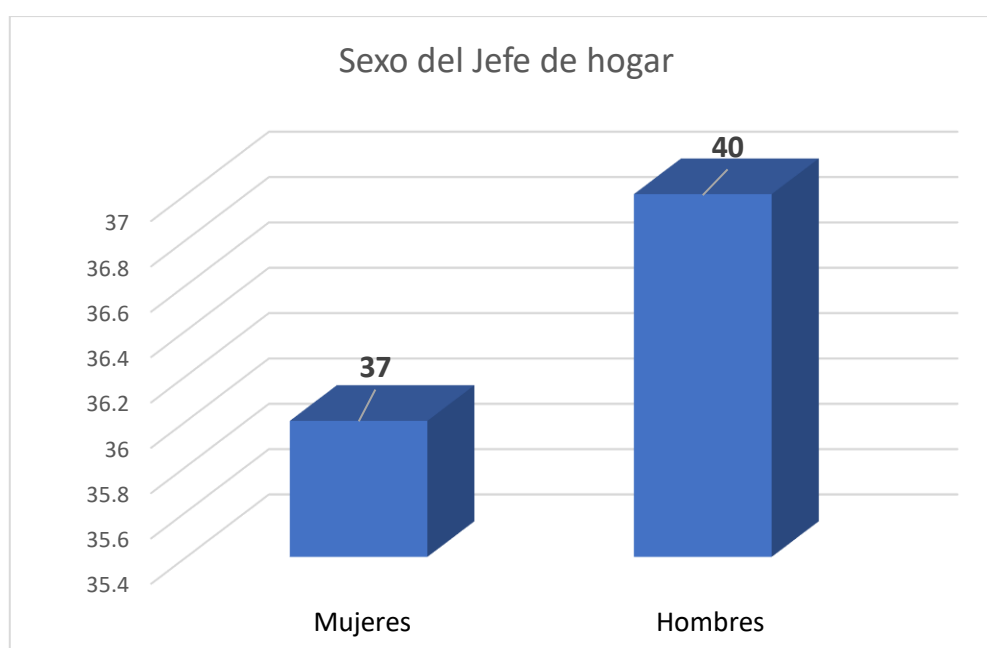
En la tabla 5 y figura 5 se visualizan los referentes del nivel de educación de los pobladores del distrito de Ayabaca, dando como resultado que el 2.99% de personas cuentan sin estudios, 82.09% tiene educación básica regular, 5.97% con educación técnica, y 8.96% con educación universitaria.

**Tabla 5**  
*Sexo del jefe de hogar*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Hombre	40	51.32	51.32
Mujer	37	49.68	100
Total	77	100	

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 6**  
*Sexo del jefe del hogar*



*Nota:* Elaboración propia.

En la tabla 6 y figura 5 se observan los referentes del nivel del sexo jefe del hogar de los pobladores del distrito de Ayabaca, dando como resultado que 40 son hombres y 37 de mujeres son jefe de hogar.

**Tabla 6**

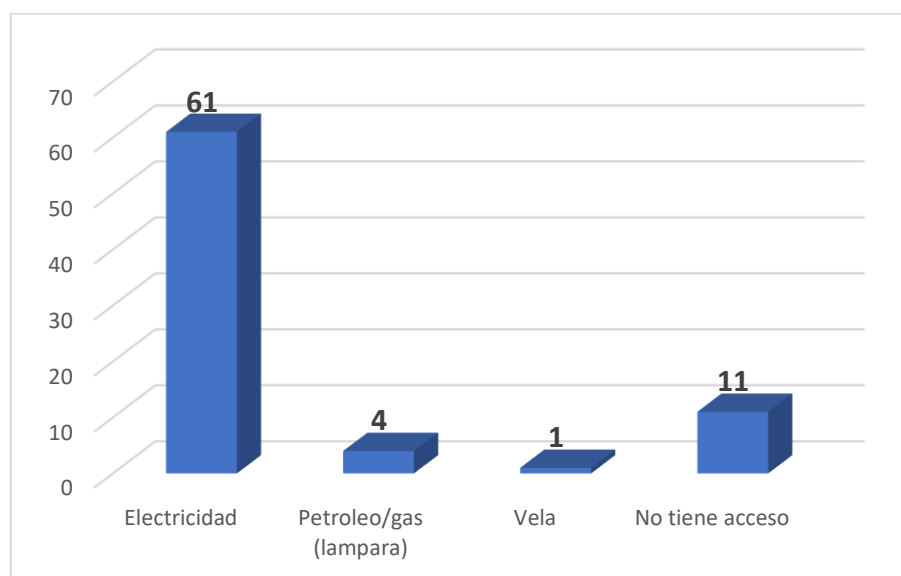
*Acceso a energía eléctrica.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Electricidad	61	79.22	79.22
Petróleo/gas (lampara)	4	5.19	84.42
Vela	1	1.3	85.71
No tiene acceso	11	14.29	100
Total	77	100	

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 7**

*Acceso a energía eléctrica.*



*Nota:* Elaboración propia.

En la tabla 7 y figura 6 se visualizan los referentes del acceso a energía eléctrica de los pobladores del distrito de Ayabaca, dando como resultado que 61 personas cuentan con electricidad, 4 personas con petróleo/ (lampara), 1 persona con vela, y 11 personas no cuentan con acceso a energía eléctrica.

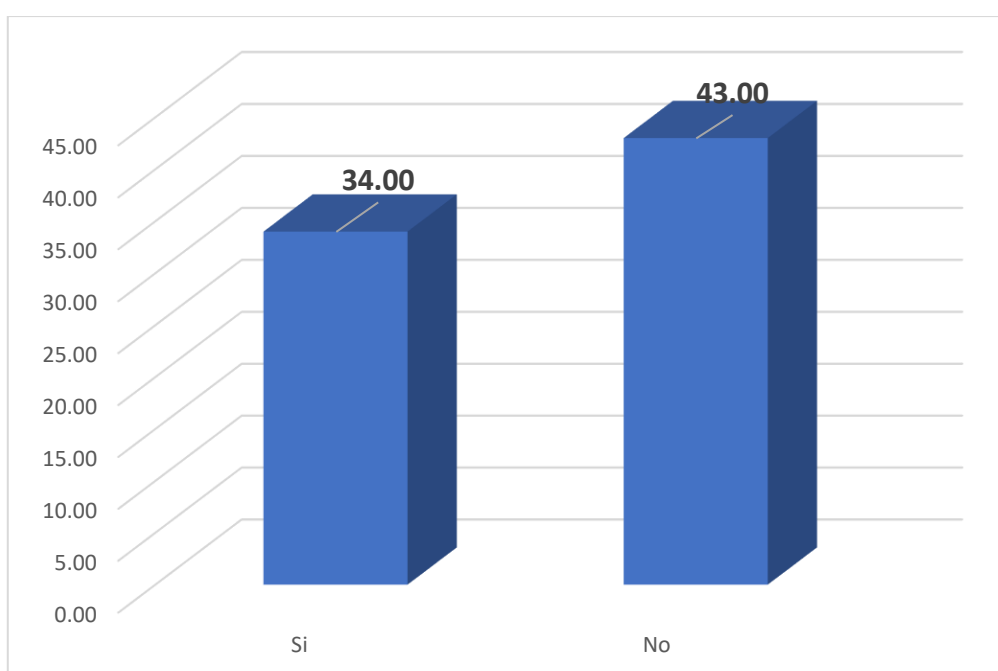


**Tabla 7**  
*Padece de alguna enfermedad o malestar crónico*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Si	34.00	34.99	34.99
No	43.00	65.71	100
Total	77.00	100	

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 8:**  
*Padece de una enfermedad o malestar crónico*



*Nota:* Elaboración propia

En la tabla 8 y figura 7 se observan los referentes de los pobladores del distrito de Ayabaca que padecen de una enfermedad o malestar crónico, dando como resultado que 34 lo tienen y que 43 no lo tienen.

## Programas sociales

**Tabla 8**

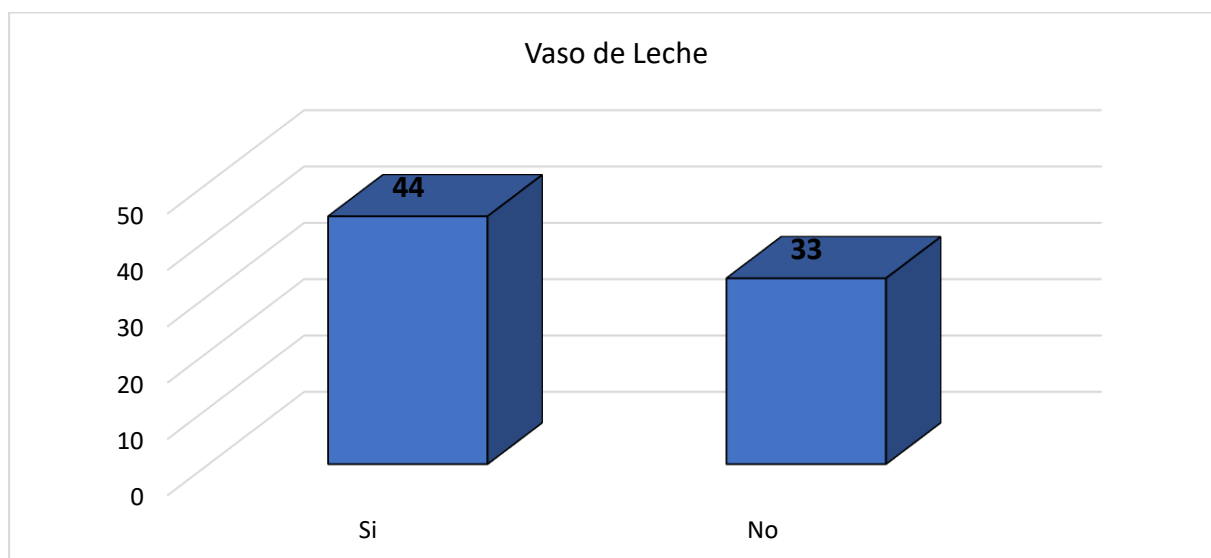
*Vaso de Leche*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Si	44	57.14	57.14
No	33	42.86	100
Total	77	100	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 9**

*Programa Vaso de leche*



*Nota:* Elaboración propia

En la tabla 9 y figura 9 se observan los referentes al acceso de los pobladores del distrito de Ayabaca que accedieron al programa Vaso de Leche, dando como resultado que 44 personas accedieron y que 33 no accedieron

**Tabla 9**

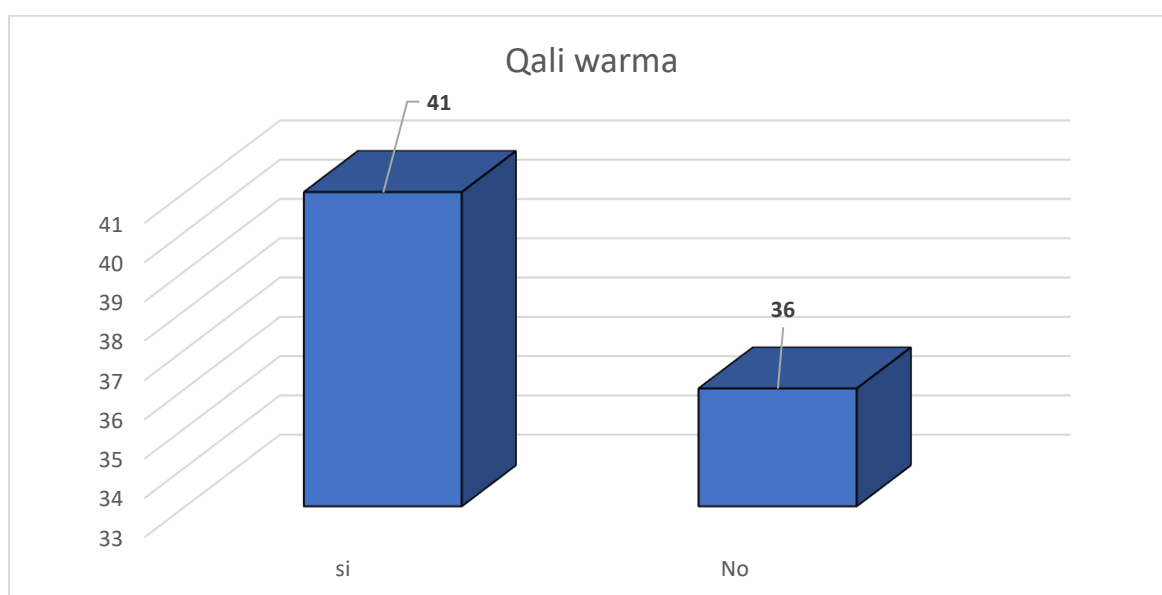
*Qali Warma.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje Acumulado</b>
Si	41	53.25	53.25
No	36	46.75	100
Total	77	100	

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 10**

*Qali Warma.*



*Nota:* Elaboración propia.

En la tabla 9 y figura 8 se observan los referentes de los pobladores del distrito de Ayabaca que reciben Qali warma, dando como resultado que 41 pobladores si lo reciben y 36 no lo reciben.

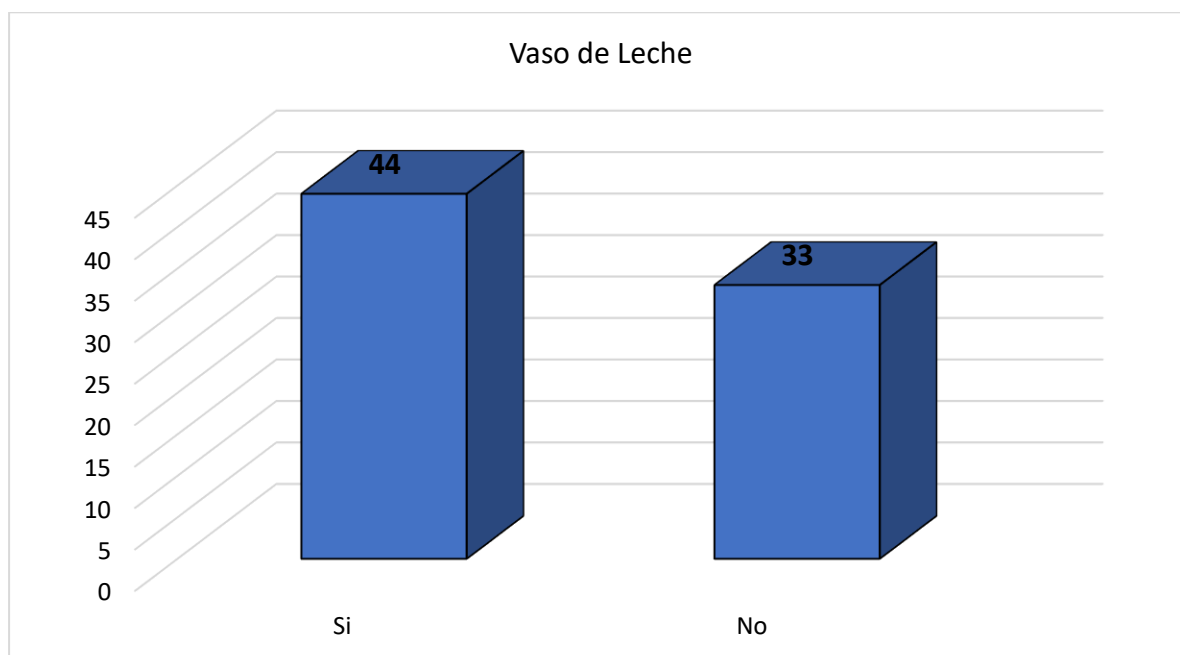
**Tabla 10**

*Acceso al programa Pensión 65*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Si	55	71.43	71.43
No	22	28.57	100
Total	77	100	

*Nota:* Elaboración propia.

**Tabla 11**  
*Acceso a Pensión 65*



*Nota:* Elaboración propia.

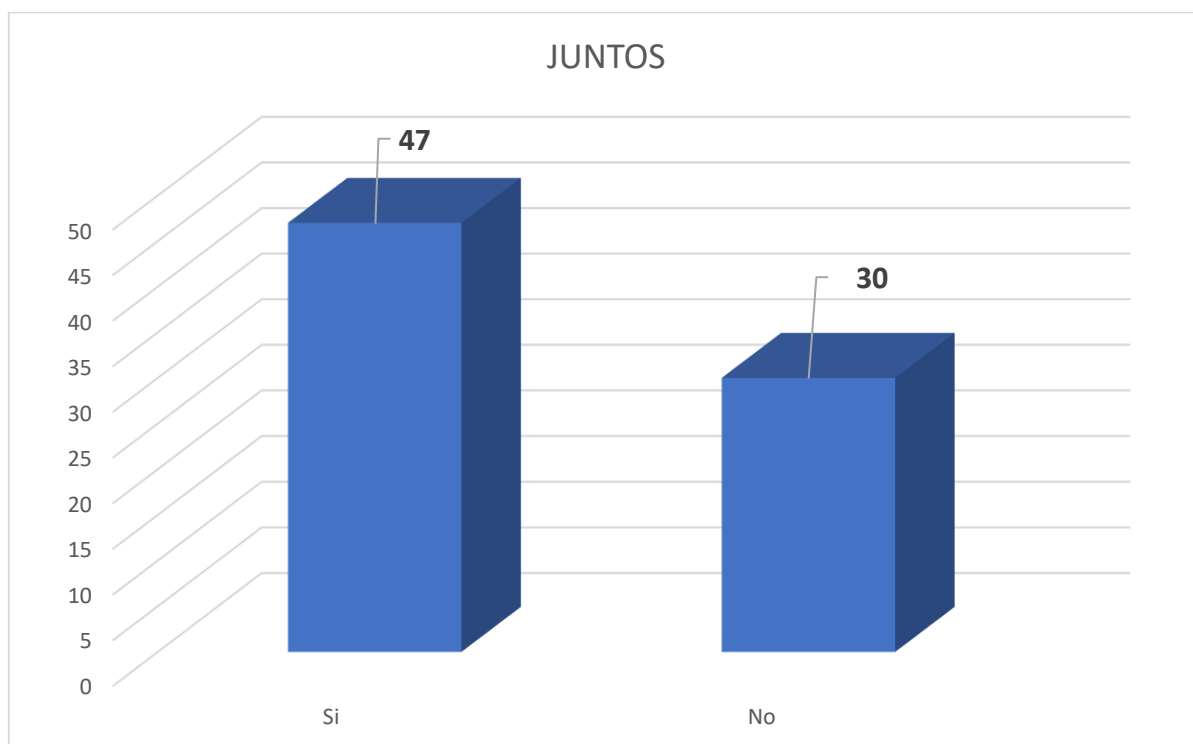
En la tabla 9 y figura 8 se observan los referentes de los pobladores del distrito de Ayabaca que acceden al programa social Pensión 65, dando como resultado que 55 pobladores accedieron al programa y 22 no lo accedieron.

**Tabla 12**  
*Acceso al programa Juntos*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Si	47	61.04	61.04
No	30	38.96	100
Total	77	100	

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 11**  
*Acceso al programa Juntos*



*Nota:* Elaboración propia.

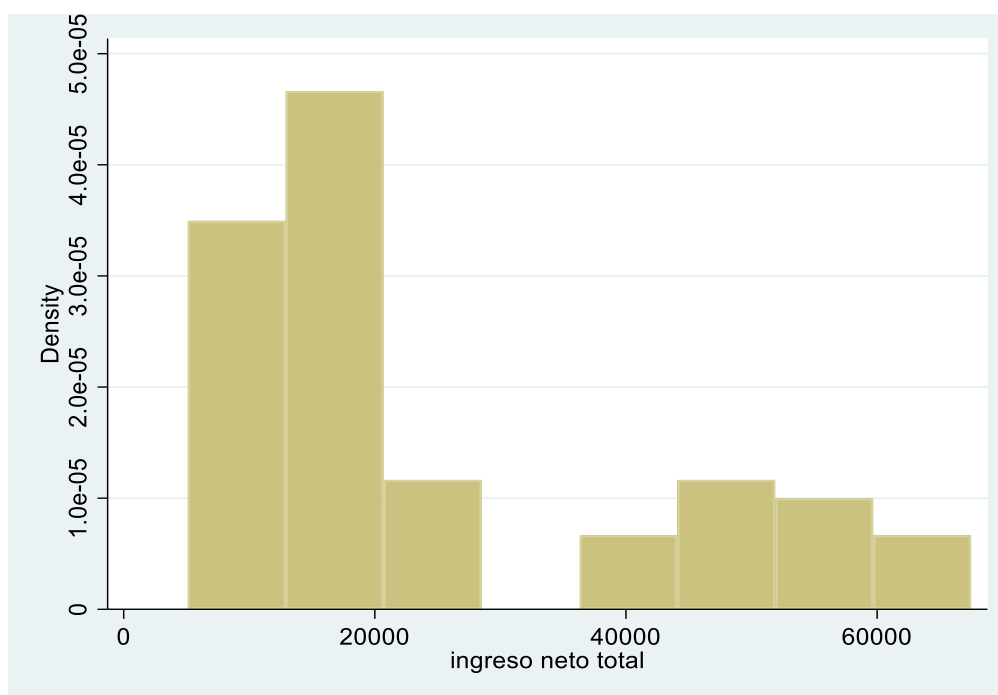
En la tabla 9 y figura 8 se observan los referentes de los pobladores del distrito de Ayabaca que acceden al programa social Juntos, dando como resultado que 47 pobladores accedieron al programa y 30 no lo accedieron.

**Tabla 13**  
*Ingresos Netos*

<b>Variable</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Media</b>	<b>Std. Dev.</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
Ingresos netos	77	24720.25	18163.42	5103.373	67504.28

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 12**  
*Ingresos Netos*



*Nota:* Elaboración propia.

La tabla 12 y figura 13 muestran los datos respecto a ingresos netos de los pobladores del distrito de Ayabaca, El promedio de ingresos netos anuales es 24720 nuevos soles con desviación estándar de 18163.42 y el valor mínimo es 5103.373 y valor máximo es 67504.28 nuevos soles.

### 3.2 Modelo Econométrico

Este modelo muestra el impacto de los programas sociales en la calidad de vida de la población del distrito de Ayabaca en el año 2019. Para estimar las variables de calidad de vida se realizó un modelo de retraso, ya que la calidad de vida se mide en términos de condiciones de empleo, salud, educación y vivienda.

Modelo utilizado para evaluar el impacto del programa Vaso de Leche en la calidad de vida de los habitantes de Ayabaca en 2019. Modelos probabilísticos Un modelo probabilístico para un experimento implica asociar un valor de probabilidad con cada punto del espacio muestral. En

el caso de variables aleatorias discretas, se llama a la función que asocia probabilidad a la variable y su valor debe estar entre 0 y 1.

### Modelo Vaso de Leche

**Tabla 14**  
*Resumen del modelo del Programa Vaso de Leche*

R-squared	=	0.7412
Adj R-squared	=	0.7397

Calidad de vida	Coefficiente	Std. Err.	t	P>t	[95% Conf. Interval]	
Vaso de leche	0.077	0.031226	-1.02	0.023.	-0.366286	-0.0292542
_cons	1.3396	0.009123	0.14	0.00	2.667031	2.851631

*Nota:* Elaboración propia.

La Tabla 10 proporciona una descripción general de los modelos. Esto demuestra que la variable calidad de vida explicada por el procedimiento del Vaso de Leche, que toma el valor de  $R^2 = 0,7412$  para correlacionar con el valor que indica el coeficiente de correlación de Pearson, muestra una alta correlación entre las variables de este modelo; es decir, el 73,97% de la población Ayabaca la calidad de vida se explica por las variables independientes sugeridas en el modelo. Nótese que el  $R^2$  ajustado muestra una corrección en función del número de casos estudiados y grados de libertad por el número de variables independientes utilizadas en el modelo, con un valor de 0.7064, mostrando una alta correlación, solo existe diferencia entre  $R^2$  y 0.2.

La tabla de escala nuevamente ilustra los coeficientes de regresión parcial y se puede concluir que el acceso al programa vaso de leche tiene un impacto del 19.77% en la calidad de vida de la población Ayabaca. De nuevo, esta variable es significativa porque valor  $P = 0,023$ , menos de 0,05; Por tanto, se ha concluido un grado razonable de certeza para la determinación de esta variable.

## Modelo Qali Warma

**Tabla 15**

*Resumen del modelo del programa Qali Warma*

	R-squared	=			0.5346	
	Adj R-squared	=			0.5287	
Calidad de vida	Coefficiente	Std. Err.	t	P>t	[95% Conf. Interval]	
Qali Warma	0.0614	0.0179294	-0.9	0.0301	-0.0513631	0.0192568
_cons	2.759331	0.0455939	60.52	0.00	2.667031	2.851631

*Nota:* Elaboración propia.

La Tabla 11 resume el modelo. Esto demuestra que la variable calidad de vida es explicada por el programa Qali warma y en relación al valor que se encuentra el coeficiente de correlación de Pearson se asume un valor de  $R^2 = 0.5346$ , lo que indica una relación. Existe una alta correlación entre las variables de este modelo, es decir 63.46% explica la población Ayabaca Qali War Program explica calidad de vida.

Tenga en cuenta que  $R^2$  ajustado muestra que el modificador utilizado en el modelo se basa en el número de casos probados y el número de independientes de 0,5287, lo que también muestra una alta correlación, con una diferencia de solo 0,005 entre  $R^2$  y la diferencia ajustada  $R^2$ .

El coeficiente de regresión es 0.1605, por lo ello se puede mencionar que: el programa Qali Warma influye en 16.05% en el incremento de la calidad de vida de los pobladores de Ayabaca: El valor de P-value es menor a 0.05, se afirma que la variable es significativa y aporta al modelo.

**Tabla 16**

*Resumen del modelo con el programa social Pensión 65*

	R-squared	=			0.6178	
	Adj R-squared	=			0.6157	
Calidad de vida	Coefficiente	Std. Err.	t	P>t	[95% Conf. Interval]	
Pensión 65	0.033551	0.0440206	-1.9	0.0059	-0.1702429	0.00314
_cons	2.566121	0.0188619	136.05	0.00	2.528975	2.6032

*Nota:* Elaboración propia.



La Tabla 16 proporciona una descripción general de los modelos. Esto sugiere que la variable calidad de vida es explicada por el Plan de Retiro Social 65, con  $R^2 = 0.6178$ , o 61.78% de la variación en la calidad de vida de Ayabaca explicada por el plan de Retiro Social 65. Asamblea. El mismo  $R^2$  ajustado de 61,57% explica el cambio de la variable dependiente, que también indica una relación alta.

El coeficiente de regresión es de 0.033551, lo que explica que los planes de beneficios para el retiro 65 afectan el 3.35% de la variable calidad de vida de Ayabaca cuando se incrementa en una unidad: P valor = 0.0059 Valores menores a 0.05, la variable se considera significativa y contribuye al modelo.

**Tabla 17**  
*Resumen del Modelo del programa social Juntos*

R-squared	=	0.797
Adj R-squared	=	0.759

Calidad de vida	Coefficiente	Std. Err.	t	P>t	[95% Conf. Interval]	
Pensión 65	0.094575	0.0338959	-2.79	0.006	-0.1613277	0.0278222
_cons	2.601394	0.02479	104.91	0.00	2.552561	2.603266

*Nota:* Elaboración propia

La Tabla 17 resume los modelos. Esto indica que se explica la variable calidad de vida explicada por el programa social de Juntos, relacionada con el valor  $R^2 = 0.797$ , o 79.7% de variación en la calidad de vida de la población Ayabaca compartida por el programa social. El  $R^2$  ajustado es de 75,9%, lo que explica el cambio de la variable dependiente, mostrando también una alta correlación.

El coeficiente de regresión es de 0.0945, explicando el 9.45% del impacto del programa comunitario Juntos en la calidad de vida de los pobladores de Ayabaca: p-value = 0.006 es menor a 0.05, mostrando que esta variable es significativa, de significado y aporte al modelo.

#### IV. DISCUSIÓN

El autor Abramo et al., (2019) en su investigación titulada “*Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral Aprendizajes desde América Latina y el Caribe*”, su propósito fue evaluar las percepciones de pobreza y apoyo al programa Oportunidades en la Sierra Tarahumara (Chihuahua). El estudio concluyó que evaluó el impacto de los programas sociales en la obra pública, y los resultados fueron positivos porque la inserción laboral ayudó a reducir la pobreza y la vulnerabilidad, sin embargo, se encontró que el impacto no fue duradero porque después de completar el trabajo brindado, las personas regresan a sus trabajos pagados. Comparación con la encuesta actual para determinar la influencia de los programas sociales en la calidad de vida de los beneficiarios del municipio de Ayabaca ubicado en la ciudad de Piura 2019. Concluir que los programas sociales tienen una co-influencia del 8.35% a la calidad de vida de las personas de Ayabaca: Valor pvalor menor a 0.05, se indica que la variable es significativa y aporta al modelo. De esto podemos inferir que el presente estudio con el de Abramano, Cecchi y Morales, tiene las mismas variables, pero arroja resultados opuestos.

Por su parte, según Olvera et al.(2017) en su investigación “*Efectos adversos de los programas de apoyo alimentario en los hogares rurales de Calakmul, Campeche*”, se tuvo como objetivo analizar los efectos no deseados de los apoyos gubernamentales del Programa de Inclusión Social Prospera, Programa de Apoyo Alimentario (PAL), Programa Estratégico para la Seguridad Alimentaria (PESA) y Cocinas Escolares, en la producción de alimentos y en el patrón de consumo, concluyendo que las comunidades consumen a diario alimentos muy industrializados, dejando de lado los alimentos de las zonas cuyo consumo es en la menor proporción, y que existe desinformación en educación nutricional y se tiene un bajo nivel educativo.

Asimismo, se recomendó que los programas públicos deben de dar mayor información a la comunidad sobre la calidad de los alimentos que consumen y fomentar la producción y consumo de alimentos tradicionales ya que estos son sanos y no tienen componentes industriales. Comparando con la presente investigación que tuvo como objetivo determinar la influencia del programa social QALIWARMA en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019. Concluyendo que: el programa Qali Warma influye en 16.05% en el incremento de la calidad de vida de los pobladores de Ayabaca: El valor de P-value es menor a 0.05, se afirma que la variable es significativa y aporta al modelo. A partir de ello podemos

inferir que las presentes investigaciones con el estudio de Olvera, Schmook, Radel, & Nazar tienen las mismas variables pero con resultados opuestos.

Por su parte Maquera (2018) en su tesis titulada: *Percepciones de los beneficiarios del programa pensión 65, sobre los efectos en la calidad de vida en el Centro Poblado de Sarapi Arroyo, Pilcuyo – el Collao 2017*. De la Universidad Nacional del Altiplano, Con el fin de determinar las percepciones de los beneficiarios del programa pensión social 65 sobre el impacto del programa social en su calidad de vida en el centro poblado de Sarapiaroyo en Pilcuyo-El Collao, se concluyó que el sistema de subsidios económicos que brinda él, pasa el programa social de pensión 65 Mejorar la alimentación de los adultos mayores tiene un impacto positivo en el bienestar de los adultos mayores, y los subsidios económicos se utilizan para comprar alimentos, y así mismo, los subsidios económicos que brindan la pensión 65 se utilizan para comprar medicamentos, mejorando así la salud de los ancianos.

Los beneficiarios, cada beneficiario cuenta además con un seguro de salud paralelo a la pensión, brindando estabilidad y seguridad a los beneficiarios. Comparación con la encuesta actual para determinar la influencia del programa social PENSIÓN 65 en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Ayabaca - Piura 2019. Conclusión que el programa social Pensión 65 incide en un 8,35% en una unidad de incremento de los habitantes de Ayabaca Variable calidad de vida : Pvalue es menor a 0.05, se indica que la variable es significativa y contribuye al modelo. De esto podemos inferir que existe una relación entre el estudio de Maquera y la investigación actual.

Por su parte Herrera (2019) En su estudio *“Satisfacción con el programa vaso de leche entre los miembros directivos del comité del programa vaso de leche región Catacaos Piura 2018 - 2018*, el objetivo fue buscar evaluar la satisfacción con el programa vaso de leche”. Catacaos Piura - Programa de Leche del Comité Distrital de Miembros 2018. El estudio concluyó que los problemas con los miembros del comité eran cada vez más evidentes, como limpieza insuficiente, almacenes de productos inadecuados y entregas fuera de plazo. Es por eso que se solicitan nuevas investigaciones sobre satisfacción y nuevas recomendaciones para el programa de un vaso de leche. Comparado con una encuesta actual destinada a determinar el impacto del programa social VASO DE LECHE en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Ayabaca-Piura 2019. Concluyendo que la tabla de coeficientes ejemplifica los coeficientes de regresión parcial, se puede inferir que el acceder al programa vaso de leche influye en 19.77%

en el incremento la calidad de vida de los pobladores de Ayabaca Así mismo, esta variable es significativo, debido al P valor = 0.023, este es menor a 0.05; por lo que se infiere que existe suficiente certeza para determinar que la variable. De esto podemos inferir que la encuesta actual tiene las mismas variables que el estudio de Herrera, pero con resultados opuestos.

Por su parte, Chapoñan & Kely (2018) en su investigación *“Estrategias Sociales para fortalecer el desarrollo humano de los beneficios del programa social juntos en pobladores del caserío Lagunas, Distrito Sondor, Provincia Huancabamba Región Piura 2017”*. Tuvo como objetivo diseñar una estrategia social para fortalecer el desarrollo humano en los beneficios del programa social Juntos en los pobladores del caserío Lagunas. El estudio concluyó en que hay factores que intervienen en el Centro Poblado La Lima para mejorar la calidad de vida de los habitantes, dando como resultado una realidad bien compleja cuyos problemas limitan la calidad de vida y este factor incrementa y afecta a la población sobre la participación en los talleres de información y capacitación.

Después de ver que la población no tiene mejoras en salud, alimentación, economía, vestimenta y vivienda, se concluye que los problemas de calidad de vida de los habitantes de este centro poblado son afectados en su desarrollo individual, familiar y social. Del mismo modo, los programas cada vez tienen menos capacidad de convocatoria para instruirlos en mejoras de calidad de vida. Comparar con la encuesta actual para determinar el impacto del programa social JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Ayabaca - Piura 2019. Se concluye que el coeficiente de regresión es de 0.0945; esto explica por qué el programa social Juntos afecta el 8.35% de la calidad de vida de los habitantes de Ayabaca: Pvalue es menor a 0.05, se indica que la variable es significativa y contribuye a la figura del modelo. De esto podemos inferir que las encuestas actuales con los estudios de Chapoñan y Peña tienen variables similares, pero resultados contradictorios.

## V. CONCLUSIONES

1. Se encontró que el programa comunitario tuvo un impacto positivo y significativo en la calidad de vida de los residentes de Ayabaca.
2. Para el programa de alimentación se encontró que el programa vaso de leche tuvo un impacto del 19.77% en la mejora de la calidad de vida de la población Ayabaca. Asimismo, el modelo explica el 70,64% de la variación en la calidad de vida.
3. Se encontró que el programa Qali Warma tuvo un impacto del 16,05% en la mejora de la calidad de vida de los habitantes de Ayabaca. Asimismo, el modelo explica el 62,87% de la variación en la calidad de vida.
4. Para el Programa de Asistencia Social se encontró que el programa 'taza de leche' tuvo un impacto del 8.35% en el mejoramiento de la calidad de vida de la población Ayabaca. Nuevamente, el modelo explica el 70,98% de la variación en la calidad de vida.
5. En conjunto, se encontró que los programas comunitarios han contribuido a una mejora del 9,45% en la calidad de vida de la población de Ayabaca. Asimismo, el modelo explica el 75,9% de la variación en la calidad de vida.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda incrementar la cobertura de beneficiarios de programas alimentarios. Estos programas son los que influyen de forma positiva en la calidad de vida.
2. Se recomienda que el Estado peruano debe generar más proyectos sociales alimenticios, debido a que estos influyen en mayor proporción en la calidad de vida.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abendaño, M. (2018). *El programa juntos y su impacto en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados de la comunidad campesina de Chocán - Ayabaca 2018*. César Vallejo.
- Abramo, L., Cecchini, S., & Morales, B. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral: Aprendizajes desde América Latina y el Caribe*.
- Alcantara, L. (2018). *Articulación de los programas sociales para la mejora de la calidad de vida de los pobladores del C.P La Lima- La Coipa- San Ignacio- 2015*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Alfonso, U., & Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 30(1), 61–71.
- Astete Cereceda, M., & Vaccari Jiménez, P. (2017). Políticas públicas y subjetividades en disputa: Implementación de programas sociales en la Comuna de Lota, Chile. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 16(1). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol16-Issue1-fulltext-880>
- Callata, E. (2017). *Principales factores Socioeconomicos que influyen en la calidad de vida de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18-25 años de la organización no gubernamental Unión Venezolana en la ciudad de Lima - Perú 2017*.
- Chapoñán, A., & Kely, P. (2018). *Estrategias Sociales para fortalecer el desarrollo humano de los beneficiarios del programa social juntos en pobladores del caserío Lagunas, Distrito Sontor, Provincia Huancabamba Región Piura 2017*.
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación : Las Rutas Cuantitativas, Cualitativa y Mixta* (Mc GRAW HI).
- Herrera, C. (2019). *Satisfacción del programa vaso de leche en las socias de la directiva de los Comités del programa vaso de leche del distrito Catacaos, Piura - 2018*. Universidad César Vallejo.
- Maquera, J. (2018). *Percepciones de los beneficiarios del programa pensión 65, sobre los*

- efectos en la calidad de vida en el centro poblado de Sarapi Arroyo , Pilcuyo - El Collao 2017.* Universidad Nacional del Altiplano.
- Mora, C. (2017). *El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú -2012-2015.* Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Municipalidad de Piura. (2015). *Plan de desarrollo concertado de la provincia de Ayabaca.*
- Municipalidad de Piura. (2019). *Pla de Prevencion y Reducción del Riego de Desastre del Distrito de Ayabaca, ante peligros de Sequía y movimientos en masa. 2020 - 2023.*
- Municipalidad Provincial de Huaura. (2021). *Desarrollo humano.* [Http://Www.Munihuacho.Gob.Pe/Portal/Index.Php/Desarrollo-Humano/g-Desarrollo-Humano/Programas-Sociales/Programa-de-Complementacion-Alimentaria.](http://Www.Munihuacho.Gob.Pe/Portal/Index.Php/Desarrollo-Humano/g-Desarrollo-Humano/Programas-Sociales/Programa-de-Complementacion-Alimentaria)
- Olvera, B., Schmook, B., Radel, C., & Nazar, D. (2017). Efectos adversos de los programas de apoyo alimentario en los hogares rurales de de Calakmul, Campeche. *Estudios Sociales*, 27(49), 11–36.
- Quispe, M. (2017). Impacto de los programas sociales en la dismunición de la pobreza. *Pensamiento Crítico*, 69–102.
- Sampieri Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.*
- Silva Huerta, R. C., & Stampini, M. (2018). *¿Cómo funciona el Programa Juntos?: Mejores prácticas en la implementación de programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina y el Caribe.* <https://doi.org/10.18235/0001144>
- Tacillo, E. (2016). *Metodologia de la investigación científica* (CONCITEC (ed.)).



